**ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 17 мая 2000 г. N 207п2000**

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

 Председателя Верина В.П.,

 членов Президиума Петухова Н.А.,

 Сергеевой Н.Ю.,

 Жуйкова В.М.,

 Смакова Р.М.,

 Кузнецова В.В.,

 Каримова М.А.,

 Попова Г.Н.,

 Свиридова Ю.А.

рассмотрел дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Верина В.П. на приговор Московского городского суда от 4 августа 1999 года, по которому осуждены:

А., <...>, судимый в 1992 году по ст. ст. 15 и 212.1 ч. 2, 212.1 ч. 2, 144 ч. 2, 195 ч.1, 195 ч. 3, 89 ч. 3, 89 ч. 4 УК РСФСР на 6 лет лишения свободы с конфискацией имущества, освобожден 9 апреля 1997 года условно - досрочно на 9 месяцев и 3 дня, - к лишению свободы: по ст. 126 ч. 3 УК РФ на 12 лет, по ст. 105 ч. 2 п. п. "в", "д", "ж", "з", "к", "н" УК РФ пожизненно, по ст. 162 ч. 3 п. п. "б", "в", "г" УК РФ на 15 лет с конфискацией имущества, по ст. 119 УК РФ на 2 года; по ст. 325 ч. 2 УК РФ к исправительным работам по месту работы на 1 год с удержанием в доход государства 10% заработка, а по совокупности преступлений - к пожизненному лишению свободы с конфискацией имущества. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров (не отбыто наказание по приговору от 8 июня 1992 года) окончательно назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

По ст. 167 ч. 2 УК РФ А. оправдан;

С., <...>, судимый в 1990 году по ст. 146 ч. 2 п. п. "а", "б" УК РСФСР на 7 лет и 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества, освобожден 7 августа 1996 года условно - досрочно на 11 месяцев и 29 дней, - к лишению свободы: по ст. 126 ч. 3 УК РФ на 12 лет, по ст. 105 ч. 2 п. п. "в", "д", "ж", "з", "к", "н" УК РФ пожизненно, по ст. 162 ч. 3 п. п. "б", "в", "г" УК РФ на 15 лет с конфискацией имущества, по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. п. "г", "ж", "к", "н" УК РФ на 10 лет; по ст. 325 ч. 2 УК РФ к исправительным работам по месту работы на 1 год с удержанием в доход государства 10% заработка, а по совокупности преступлений - к пожизненному лишению свободы с конфискацией имущества. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров (не отбыто наказание по приговору от 10 июля 1990 года) окончательно назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

По ст. 167 ч.2 УК РФ С. оправдан;

П., <...>, несудимый, - к лишению свободы: по ст. 126 ч. 3 УК РФ на 12 лет, по ст. 105 ч. 2 п. п. "в", "д", "ж", "з", "к", "н" УК РФ на 20 лет, по ст. 162 ч. 3 п. п. "б", "в" УК РФ на 14 лет с конфискацией имущества, по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. п. "г", "ж", "к", "н" УК РФ на 13 лет; по ст. 325 ч. 2 УК РФ к исправительным работам по месту работы на 1 год с удержанием в доход государства 10% заработка, а по совокупности преступлений - на 25 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

По ст. 167 ч. 2 УК РФ П. оправдан;

М.А., <...>, судимая в 1994 году по ст. 144 ч. 3 УК РСФСР на 1 год и 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества, освобождена 18 сентября 1995 года по отбытии наказания, - к лишению свободы: по ст. 126 ч. 3 УК РФ на 7 лет, по ст. 105 ч. 2 п. п. "в", "д", "ж", "к", "н" УК РФ на 12 лет, по ст. 162 ч. 3 п. "в" УК РФ на 8 лет с конфискацией имущества, по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. п. "г", "ж", "к", "н" УК РФ на 9 лет, по ст. ст. 33 ч. 5, 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "з", "н" УК РФ на 8 лет и 6 месяцев; по ст. 325 ч. 2 УК РФ к исправительным работам по месту работы на 6 месяцев с удержанием в доход государства 10% заработка, по ст. 244 ч. 1 УК РФ к исправительным работам по месту работы на 1 год с удержанием в доход государства 10% заработка, а по совокупности преступлений - на 15 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества.

По ст. 167 ч.2 УК РФ М.А. оправдана;

Б., <...>, несудимая, - к лишению свободы: по ст. 126 ч. 3 УК РФ на 6 лет, по ст. 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "к" УК РФ на 8 лет, а по совокупности преступлений - на 10 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По ст. 167 ч. 2, 162 ч. 2 п. п. "б", "г", 162 ч. 3 п. п. "а", "б", "в", 325 ч. 2 УК РФ Б. оправдана за отсутствием состава преступления, по ст. ст. 30 и 105 ч. 2 п. п. "г", "ж", "к", "н" УК РФ - за недоказанностью.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации определением от 15 февраля 2000 года приговор в отношении М.А. по ст. 325 ч. 2 УК РФ отменила и дело производством прекратила.

В остальном приговор оставлен без изменения.

В протесте поставлен вопрос об отмене судебных решений в части осуждения указанных лиц по ст. 126 ч. 3 УК РФ и прекращении дела на основании ст. 5 п. 2 УПК РСФСР. Кроме того, предлагается: исключить из осуждения А., С., П. п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ;

по совокупности совершенных преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3 п. п. "б", "в", "г", 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "з", "к", "н", 119, 325 ч. 2 УК РФ, определить А. пожизненное лишение свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно определить наказание в виде пожизненного лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества;

С. по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3 п. п. "б", "в", "г", 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "з", "к", "н", 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п. п. "г", "ж", "к", "н", 325 ч. 2 УК РФ, определить пожизненное лишение свободы с конфискацией имущества. В соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно по совокупности приговоров назначить С. пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества;

М.А. по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3 п. "в", 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п.п. "г", "ж", "к", "н", 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "к", "н", 33 ч. 5 и 105 ч. 2 п.п. "д", "ж", "з", "н", 325 ч. 2, 244 ч. 1 УК РФ, определить 15 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества;

П. по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3 п. п. "б", "в", 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "з", "к", "н", 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п. п. "г", "ж", "к", "н", 325 ч. 2 УК РФ, определить 25 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества;

Б. считать осужденной по ст. 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "к" УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Лизунова В.М. и заключение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Давыдова В.И., полагавшего протест удовлетворить, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

осужденные признаны виновными в совершении ряда тяжких преступлений, связанных с умышленными убийствами 6 человек, сопряженными с разбойными нападениями, похищениями людей при отягчающих обстоятельствах, и ряда других преступлений.

Так, в частности, приехав после убийства К. в г. Москву, А., С. и М.А. в середине мая 1997 года познакомились с П. и его сожительницей Б. Имея основания полагать, что их разыскивают работники правоохранительных органов за совершение преступления в отношении К., и желая скрыться из г. Москвы, А., С. и М.А. поздно вечером 24 мая 1997 года на электропоезде выехали в г. Тверь, где проживал бывший муж М.А. М.О. со своей женой М.С. С ними же вместе выехали П. и Б. В тот же день, около 24 часов, все пятеро, будучи в состоянии алкогольного опьянения, прибыли в г. Тверь.

По прибытии в г. Тверь А., С. и П. приняли совместное решение о хищении путем разбойного нападения чужого имущества и транспортного средства. Во исполнение задуманного на площади железнодорожного вокзала г. Твери они сели в автомашину - такси ГАЗ-31029 под управлением водителя ОАО "Тверское такси" К., назвав ему маршрут следования к месту жительства М.О.: к дому 5 по ул. Центральной поселка Элеватор г. Твери. В пути следования, в районе рощи Московского шоссе напротив завода "Химволокно", расположенного по адресу: г. Тверь, пл. Гагарина, д. 1, 25 мая 1997 года, примерно в 01 час 30 минут, А., С. и П. напали на К., требуя деньги. При этом П. приказал К. остановить автомашину и пересесть на заднее сиденье, а когда тот отказался, схватил его за шею и, преодолевая сопротивление водителя, перетащил его на заднее сиденье, в то время как А., оказывая П. содействие, нанес К. не менее трех ударов хозяйственно - бытовым ножом в область правого бедра и правой руки, причинив повреждения, повлекшие легкий вред здоровью, в виде трех колото - резаных ран кожи и мягких тканей правого бедра сзади с кровоизлиянием в мягкие ткани бедра и наружным кровотечением; резаных ран кожи ладонной поверхности правой кисти, ладонной и тыльной поверхности правого лучезапястного сустава; колото - резаной раны задней поверхности правого предплечья.

После этого соучастники, завладев указанной автомашиной, оснащенной радиостанцией "Лен", и личными вещами К., на похищенной автомашине под управлением П. совместно с М.А. и Б. продолжили движение по ранее определенному маршруту, перевозя с собой в этой автомашине удерживаемого ими К.

25 мая 1997 года, примерно в 2 часа, вся группа на ранее похищенной автомашине под управлением П. с насильственно удерживаемым в ней К. прибыла к дому 5 по ул. Центральной поселка Элеватор г. Твери. Там С. и М.А. вызвали М.О. на улицу, где в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений А., С., П. и М.А. подвергли М.О. избиению, нанося ему удары кулаками и ногами по различным частям тела, в то время как Б. оставалась в автомашине и наблюдала за К. Избив М.О., все четверо приняли совместное решение о его убийстве. С этой целью, сознавая, что причиняют потерпевшему особые страдания, А., С., М.А. и П. заставили его залезть в багажник указанной автомашины, заперли его там и, выбрав безлюдное место, примерно в 3 часа 30 минут привезли М.О. на пустырь, расположенный между зданием областного противотуберкулезного диспансера и дачными участками комбината 513 на Садовой улице поселка ВНИИСВ, где опять, оставив Б. в автомашине следить за К., вытащили М.О. из багажника и с целью убийства продолжили его избиение, в процессе которого М.А. заставила потерпевшего лечь на землю и с целью убийства - сожжения заживо - облила его из найденной в багажнике автомашины канистры машинным маслом. Когда же потерпевший, улучив момент, вскочил на ноги и попытался бежать, А., действуя согласованно с соучастниками, догнал его, повалил на землю и с умыслом на лишение жизни нанес не менее 25 ударов хозяйственно - бытовым ножом по различным частям тела и убил его.

Совершив убийство, А., С., П. и М.А. приняли меры к сокрытию следов преступления: П. бросил на труп М.О. свою куртку со следами крови, А. выкачал из бака автомашины бензин, а С. облил им труп и поджег, причинив посмертные повреждения в виде обугливания кожных покровов.

25 мая 1997 года, в период с 3 до 4 часов, в г. Твери после совершения умышленного убийства М.О. А., С., П. и М.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, вступили в преступный сговор на убийство заведомо для них находившейся в состоянии беременности и явившейся очевидцем похищения ими М.О. жены потерпевшего - М.С. с целью сокрытия ранее совершенного ими убийства ее мужа. Для реализации своего преступного умысла, действуя согласованно, соучастники подъехали на той же похищенной ими ранее автомашине ГАЗ-31029 под управлением П. к д. 5 по ул. Центральной поселка Элеватор в г. Твери и направили А., имевшего при себе хозяйственно - бытовой нож, убить находившуюся у подъезда указанного дома М.С., а сами остались ждать его в автомашине, обеспечивая отход с места преступления. Однако довести свой преступный умысел до конца не смогли по независящим от них обстоятельствам, поскольку А., зайдя с М.С. в подъезд и рассказав ей об убийстве мужа, добровольно отказался от совершения убийства и, демонстрируя М.С. нож, приставляя нож к ее шее, пригрозил ей убийством с целью запугать потерпевшую и исключить возможность ее обращения в дальнейшем в правоохранительные органы по поводу убийства мужа. После этого А. отпустил ее, вернулся к соучастникам и, демонстрируя им окровавленные кисти рук, ввел их в заблуждение, сообщив, что убил М.С.

С целью сокрытия этих преступлений А., С. и П. приняли совместное решение об убийстве похищенного ими водителя К. Во исполнение этого намерения на похищенной автомашине они вывезли насильственно удерживаемого в ней потерпевшего в лес у проселочной дороги между водозаборной станцией N 9 г. Клина Московской области и 83-м км Ленинградского шоссе. Когда автомашина остановилась и соучастники вышли из нее, К. попытался вырваться и убежать, однако Б. помешала ему, подставив ногу.

После этого, сознавая, что они причиняют особые страдания К., П. связал ему руки брючным ремнем, А. и С. с целью убийства отвели его в глубь леса, где А., действуя согласованно с соучастниками, нанес потерпевшему не менее двух ударов хозяйственно - бытовым ножом в область шеи, причинив повреждения, повлекшие тяжкий вред здоровью, в виде двух резаных ран кожи и мягких тканей шеи по переднебоковой поверхности справа и слева с поперечным повреждением яремной вены и кровоизлиянием вокруг, в результате чего из-за остановки сердца наступила смерть К.

Затем А., считая, что потерпевший еще жив, нанес ему множественные удары подобранными на месте обломками кирпича в область головы, причинив посмертные телесные повреждения в виде ушибленно - размозженных ран кожи лба, спинки носа, верхней губы с отрывом хрящей носа, переломов передней стенки правой гайморовой пазухи.

После убийства К. с целью сокрытия следов преступления А., С. и П. похитили личный документ К. - водительское удостоверение, которое уничтожили, а, приехав в тот же день в г. Москву, примерно в 10 часов, С. и П. вывезли похищенную автомашину в лесной массив внутри МКАД возле ул. Академика Павлова и сожгли ее.

Президиум находит протест обоснованным.

По смыслу закона под похищением человека следует понимать противоправные умышленные действия, сопряженные с тайным или открытым завладением (захватом) живого человека, перемещением с места его постоянного или временного проживания с последующим удержанием против его воли в другом месте.

Основным моментом объективной стороны данного преступления является изъятие и перемещение потерпевшего с целью последующего удержания в другом месте.

По настоящему делу таких данных не имеется.

Материалами дела установлено, что А., С., П. и М.А. на почве личных неприязненных отношений, избив М.О., решили его убить. С этой целью они поместили его в багажник автомобиля, вывезли на пустырь, где и осуществили свой преступный умысел. После этого они, кроме М.А., а также Б., с целью сокрытия совершенных в присутствии К. преступлений вывезли его в лес, где А. и С. совершили убийство К. и похитили его личные документы.

Таким образом, действия осужденных были направлены не на удержание М.О. и К. в другом месте, а на их убийство при отягчающих обстоятельствах.

В связи с этим приговор и кассационное определение в отношении всех осужденных по ст. 126 ч. 3 УК РФ подлежат отмене, а дело - прекращению за отсутствием состава преступления. Также подлежит исключению из осуждения А., С., М.А. и П. п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ - квалифицирующий признак убийства - сопряженное с похищением человека.

Исходя из изложенного и руководствуясь п. п. 2, 5 ст. 378 УПК РСФСР, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Московского городского суда от 4 августа 1999 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 февраля 2000 года в отношении А., С., М.А., П. и Б. в части осуждения их по ст. 126 ч. 3 УК РФ отменить и дело прекратить за отсутствием состава преступления.

Эти же судебные решения изменить: исключить из приговора осуждение А., С., П. и М.А. по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ;

А. по совокупности совершенных преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3 п. п. "б", "в", "г", 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "з", "к", "н", 119, 325 ч. 2 УК РФ, определить пожизненное лишение свободы с конфискацией имущества. В соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно определить А. наказание в виде пожизненного лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества;

С. по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3 п. п. "б", "в", "г", 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "з", "к", "н", 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п. п. "г", "ж", "к", "н", 325 ч. 2 УК РФ, определить пожизненное лишение свободы с конфискацией имущества. В соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно по совокупности приговоров назначить С. пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества;

М.А. по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3 п. "в", 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п. п. "г", "ж", "к", "н", 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "к", "н", 33 ч. 5 и 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "з", "н", 244 ч. 1 УК РФ, определить 15 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества;

П. по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 3 п. п. "б", "в", 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "з", "к", "н", 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п. п. "г", "ж", "к", "н", 325 ч. 2 УК РФ, определить 25 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества;

Б. считать осужденной по ст. 105 ч. 2 п. п. "д", "ж", "к" УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор и кассационное определение оставить без изменения.

Председатель

В.П.ВЕРИН